

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO**



“LUIS BELTRAN PRIETO FIGUEROA “

Subdirección de Investigación y Postgrado

Subprograma de Maestría: Enseñanza de la Química

Diseño y Validación de Instrumento



INVESTIGACIÓN – ACCIÓN

Facilitadores:

Daniela Torres

José Sánchez

El término "investigación acción" proviene del autor Kurt Lewin 1944. describía una forma de investigación que podía ligar el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que respondiera a los problemas sociales principales de entonces.

DEFINICIONES

EN 1993 Elliott, lo define como: «un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma».

Lomax (1990) define la investigación-acción como «una intervención en la práctica profesional con la intención de ocasionar una mejora».

Con Kemmis (1984) una forma de indagación autorreflexiva realizado por quienes participan en las situaciones sociales para mejorar la racionalidad y la justicia de: a) sus propias prácticas sociales o educativas; b) su comprensión sobre las mismos; y c) las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan

Características de la Investigación - acción

Es participativa.

Las personas trabajan con la intención de mejorar sus propias prácticas.

La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión.

Es colaborativa, se realiza en grupo por las personas implicadas.

Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las fases del proceso de investigación.

Es un proceso sistemático de aprendizaje, orientado a la praxis (acción críticamente informada y comprometida).

Implica registrar, recopilar, analizar nuestros propios juicios, reacciones e impresiones en torno a lo que ocurre; exige llevar un diario personal en el que se registran nuestras reflexiones.

Es un proceso político porque implica cambios que afectan a las personas.

- Realiza análisis críticos de las situaciones.
- Procede progresivamente a cambios más amplios.


Empieza con pequeños ciclos de planificación, acción, observación y reflexión, avanzando hacia problemas de más envergadura; la inician pequeños grupos de colaboradores.

Propósitos de la investigación-acción

- Para Kemmis y McTaggart (1988), los principales beneficios de la investigación-acción son la mejora de la práctica, la comprensión de la práctica y la mejora de la situación en la que tiene lugar la práctica. La investigación-acción se propone mejorar la educación a través del cambio y aprender a partir de las consecuencias de los cambios.

Propósitos de la investigación- acción

Mejorar y/o transformar la práctica social y/o educativa, a la vez que procurar una mejor comprensión de dicha práctica.



Articular de manera permanente la investigación, la acción y la formación.



Acercarse a la realidad: vinculando el cambio y el conocimiento.



Convertir a los prácticos en investigadores.

Principios éticos de la investigación - acción

- Todas las personas e instancias relevantes para el caso deben ser consultadas y deben obtenerse los consentimientos precisos.
- Deben obtenerse permisos para realizar observaciones (salvo cuando se trate de la propia clase) o examinar documentos
- Cuando la realización del proyecto requiera de la implicación activa de otras partes, todos los participantes deberán entonces tener oportunidad de influir en el desarrollo del mismo, así como debe respetarse el deseo de quienes no deseen hacerlo
- El trabajo debe permanecer visible y abierto a las sugerencias de otros.

Principios éticos de la investigación-acción

- ➔ Cualquier descripción del trabajo o del punto de vista de otros debe ser negociado con ellos antes de hacerse público.
- ➔ El alumnado tiene los mismos derechos que el profesorado, o cualesquiera otros implicados, respecto a los datos que proceden de ellos.
- ➔ En los informes públicos de la investigación, debe mantenerse el anonimato de las personas que participan en ella, así como de las instituciones implicadas
- ➔ Todos los principios éticos que se establezcan deben ser conocidos previamente por los afectados y acordados con ellos, así como los términos de su uso.

Modalidades de investigación- acción

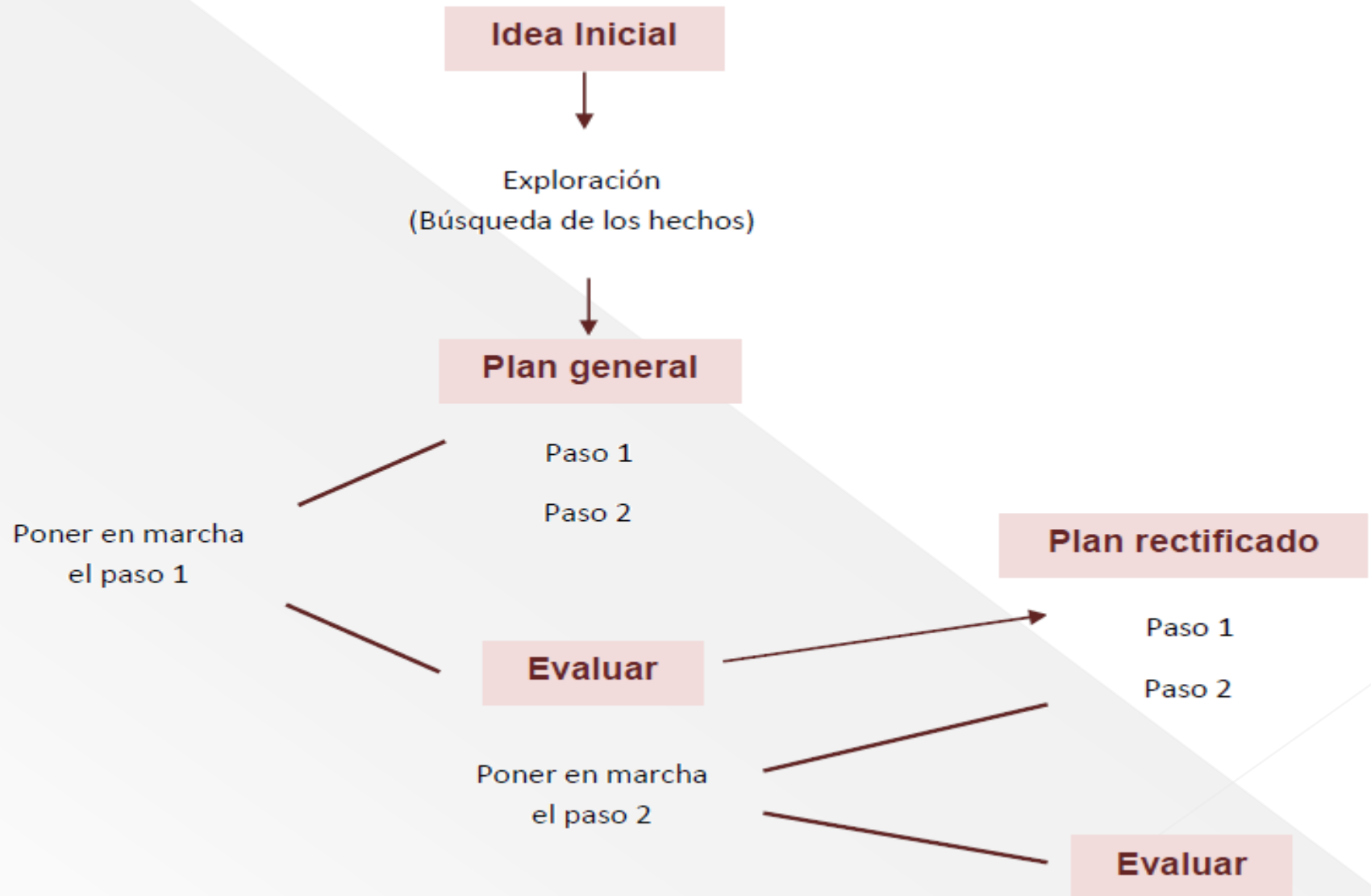
| Tipos | Objetivos | Rol del investigador | Relación entre facultades y participantes |
|---------------|---|--|--|
| Técnica | Efectividad, eficiencia de la práctica educativa. Desarrollo profesional | Experto externo | Coopción (de los prácticos que dependen del facilitador) |
| Practica | La comprensión de los prácticos. La transformación de su conciencia | Rol socrático, encarecer la participación y la reflexión. | Cooperación (consulta del proceso) |
| Emancipatoria | Emancipación de los participantes de los dictados de la tradición, autodecepción, corrección. Su crítica de la sistematización burocrática. Transformación de la organización y del sistema educativo | Moderador del proceso (igual responsabilidad compartida por los participantes) | Colaboración |

Modelos de la investigación-acción

◉ Modelo de Lewin

- ◉ Lewin (1946) describió la investigación-acción como ciclos de acción reflexiva. Cada ciclo se compone de una serie de pasos: *planificación, acción y evaluación de la acción*. Comienza con una «*idea general*» sobre un tema de interés sobre el que se elabora un plan de acción.

Modelo de Lewin

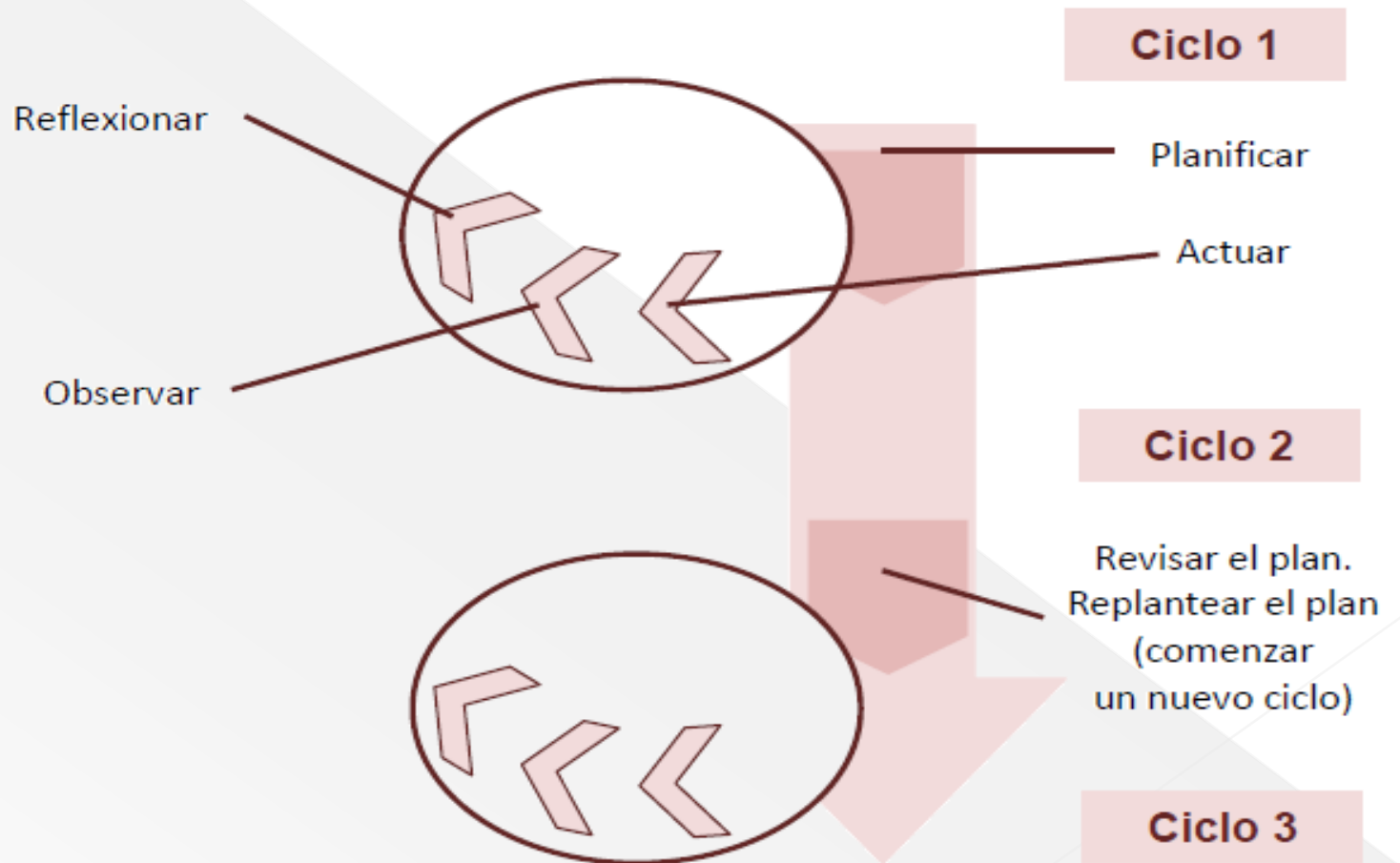


Modelo de Kemmís

- ◉ Kemmis (1989), apoyándose en el modelo de Lewin, elabora un modelo para aplicarlo a la enseñanza. El proceso lo organiza sobre dos ejes: uno estratégico, constituido por la acción y la reflexión; y otro organizativo, constituido por la planificación y la observación. Ambas dimensiones están en continua interacción, de manera que se establece una dinámica que contribuye a resolver los problemas y a comprender las prácticas que tienen lugar en la vida cotidiana de la escuela.
- ◉ El proceso está integrado por cuatro fases o momentos interrelacionadas: planificación, acción, observación y reflexión. Cada uno de los momentos implica una mirada retrospectiva, y una intención prospectiva que forman conjuntamente una espiral autorreflexiva de conocimiento y acción.

Modelo de kemmís

La espiral de ciclos

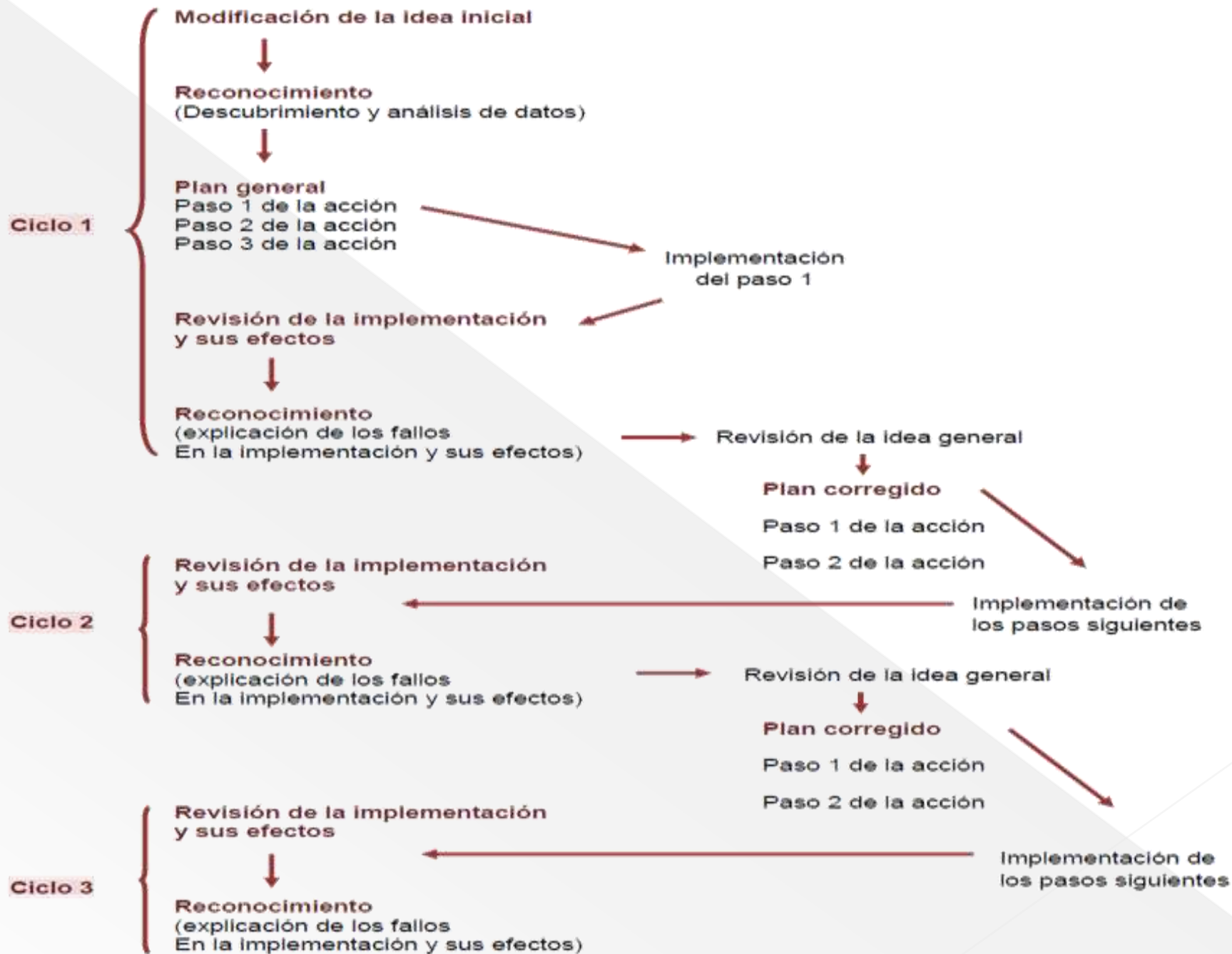


Dimensiones



Modelo de Elliott

- El modelo de Elliott toma como punto de partida el modelo cíclico de Lewin, que comprendía tres momentos: elaborar un plan, ponerlo en marcha y evaluarlo; rectificar el plan, ponerlo en marcha y evaluarlo, y así sucesivamente.
- En el modelo de Elliott aparecen las siguientes fases:
 - Identificación de una idea general.
 - Exploración o planteamiento de las hipótesis de acción como acciones que hay que realizar para cambiar la práctica.
- Construcción del plan de acción. Hay que prestar atención a:
 - - La puesta en marcha del primer paso en la acción.
 - - La evaluación.
 - - La revisión del plan general.



Modelo de Whitehead

- ◉ Whitehead (1989), crítico con las propuestas de Kemmis y de Elliott, por entender que se alejan bastante de la realidad educativa convirtiéndose más en un ejercicio académico que en un modelo que permita mejorar la relación entre teoría educativa y autodesarrollo profesional.

Ciclo de la investigación-acción según Whitehead (1991)

Sentir o experimentar un problema



Imaginar la solución del problema



Poner en práctica la solución imaginada



Evaluar los resultados de las acciones emprendidas



Modificar la practica a la luz de los resultados

Proceso de investigación-acción



Planificación

- Se inicia con una “idea general” con el propósito de mejorar o cambiar algún aspecto problemático de la práctica profesional. Identificado el problema se diagnostica y a continuación se plantea la hipótesis acción o acción estratégica. Kemmis plantea tres preguntas: ¿Qué está sucediendo ahora? ¿En qué sentido es problemático? ¿Qué puedo hacer al respecto? Dentro del plan de acción podemos considerar al menos tres aspectos:
 - **El problema o foco de investigación.**
 - **El diagnóstico del problema o estado de la situación.**
 - **La hipótesis acción o acción estratégica.**

Acción

- En la investigación acción la reflexión recae principalmente sobre la acción; esto es porque el énfasis se pone en la acción más que en la investigación; la investigación es así mismo revisada, pero su función principal es servir a la acción.
- La acción es deliberada y está controlada, se proyecta como un cambio cuidadoso y reflexivo de la práctica. Se enfrenta a limitaciones políticas y materiales, por lo que los planes de acción deben ser flexibles y estar abiertos al cambio. Se desarrolla en un tiempo real.

Observación

- La observación recae sobre la acción, ésta se controla y registra a través de la observación.
- La observación implica la recogida y análisis de datos relacionados con algún aspecto de la práctica profesional. Observamos la acción para poder reflexionar sobre lo que hemos descubierto y aplicarlo a nuestra acción profesional.
- **Cómo supervisa la acción**
- **Acciones que pueden supervisarse para generar información.**
- Autoobservar la propia acción:
- Supervisar la acción de otras personas:
- Supervisar conversaciones críticas sobre la investigación
- **Cómo recoger la información.**

Reflexión

- ◉ Es el momento de centrarse en qué hacer con los datos; pensar cómo se interpretara la formación, imaginar los distintos modos de interpretar los datos. Es importante distinguir entre la acción, que no siempre logra sus propósitos, y la investigación acción que puede mostrar el “significado” de una práctica para que otros puedan aprender de ella.
- ◉ La reflexión nos permite indagar en el significado de la realidad estudiada y alcanzar cierta abstracción o teorizando sobre la misma.
- ◉ **Proceso de reflexión:** Es el proceso de extraer el significado de los datos; implica una elaboración conceptual de esa información y un modo de expresarla que hace posible su conversación y comunicación.

Tareas básicas del proceso de análisis de datos.

Recopilación de la información.

Reducción de la información.

Disposición, representación de la información.

Validación de la información.

Interpretación de la información.

Recopilación de datos

| | |
|--|--|
| Diseña proceso para recoger datos | Decida la cantidad de datos necesarios |
| Determina como utilizará los datos recopilados | Utilice diversidad de métodos para recoger datos. |
| Realice un análisis apropiado de los datos | Presente los datos de forma tal que conteste la pregunta |

Técnicas para recopilación de datos

| | | |
|------------------|----------------|----------------------|
| Entrevistas | Observaciones | Grabaciones |
| Hojas de cotejos | Bitácoras | Fotografías |
| Portafolios | Conversaciones | Grabaciones en audio |
| Expedientes | Cuestionarios | Análisis de tareas |
| Diarios | Videos | Grupos focales |

El informe de investigación-acción

- ◉ Cualquier audiencia que elija para su informe, tendrá que hacer dos importantes decisiones
- ◉ Cuál va a ser el contenido.
- ◉ Formato de presentación.

El Informe Final

- ◉ Identificación del investigador
- ◉ Descripción de la población
- ◉ Preguntas de Investigación
- ◉ Racional
- ◉ Instrumentos
- ◉ Procedimientos para recopilar y analizar datos

El Informe Final

- Referencias
- Limitaciones
- Reflexiones del proceso
- Hallazgos y Conclusiones
- Recomendaciones para otras investigaciones
- Anexos

Informe final

- ◉ **El informe ha de incluir:**
- ◉ Cómo evolucionó la idea general a través del tiempo.
- ◉ Cómo evolucionó la comprensión del problema.
- ◉ Qué medidas se tomaron a la luz de la comprensión señalada y cómo se hizo frente a los problemas.
- ◉ Los efectos que generaron las acciones tomadas.
- ◉ Las técnicas utilizadas para recoger la información.
- ◉ Los problemas que encontraron al utilizarlos.
- ◉ Cualquier problema ético que se planteó.

Validez y confiabilidad

Una investigación tiene un alto nivel de *validez* si al observar, medir o apreciar una realidad, se observa, mide o aprecia esa realidad y no otra; es decir, que la validez puede ser definida por el grado o nivel en que los resultados de la investigación reflejan una imagen clara representativa de una realidad o situación dada.

La confiabilidad esta orientada hacia el nivel de concordancia interpretativa entre diferentes observadores, evaluadores o jueces del mismo fenómeno, es decir, la confiabilidad será, sobre todo interna *intereses*. Se considera un buen nivel de confiabilidad cuando alcanza un 70%, es decir, que, por ejemplo, de 10 jueces, hay consenso entre siete.

Conclusión

Si la investigación se ha desarrollado siguiendo los señalamientos las indicaciones expuestas para cada una de las partes, también se abra logrado en forma amplia los estándares de una *investigación rigurosa, sistemática y critica*, es decir, científica y por tanto, también se abra alcanzado los objetivos que persigue una tesis de grado, un trabajo de ascenso, una ponencia para un congreso o un articulo para una revista arbitrada.

